

Вестник

...подвизаться за веру, однажды преданную святым...



Центра Апологетических Исследований

Июнь — август 2003
Выпуск № 22



НОВОСТИ из царства культов

Церковь в Фуллертоне (Поместная церковь) признала факт «покупки» веб-сайта Джима Морана, в том числе и авторских прав на все его материалы. Также было объявлено, что использовать публикации Морана с сайта www.ltm.org имеет право только Церковь в Фуллертоне. (Джим Моран был самым известным исследователем Поместной церкви и на своем сайте размещал критические материалы об этой группе.)
По материалам www.ltm.org/info.html

Техасский окружной судья Кент Салливан объявил о начале слушаний дела по иску на сумму в 136 млн. долларов США, предъявленному издательству Harvest House и известным христианским апологетам Джону Анкенбергу и Джону Уэлдону. Служение «Живой поток» и Поместная церковь подали иск по факту клеветы, которая якобы содержится в «Энциклопедии культов и новых религий», впервые изданной в 1999 г. и уже исчезнувшей с книжного рынка. Книга включала в себя статью с критикой в адрес Поместной церкви, основанной Вочманом Ни. В июне Салливан отклонил прошение обвиняемых о вынесении судебного решения в суммарном порядке. Начало слушаний назначено на 12 января 2004 года.

<http://thebereans.net/arm-wnee.shtml>

СВИДЕТЕЛИ ИЕГОВЫ	1992 г.		2002 г.	
	Быв. СССР	Россия	Быв. СССР	Россия
Число возвещателей*	66 211	131 130	327 380	
Число последователей	173 473	275 259	710 025	
Часы, проведенные в служении	11 229 028	28 772 238	69 769 751	

За десять лет, начиная с 1992 года, число Свидетелей Иеговы в странах бывшего СССР увеличилось с немногим более 170 тыс. чел. до более чем 700 тыс. чел. В 2002 году возвещатели провели почти 70 миллионов часов, проповедуя учение Сторожевой Башни на улицах и по домам.

В 2001 году российский Управленческий центр Сторожевой Башни в пос. Солнечное близ Санкт-Петербурга еженедельно ввозил в страну 200 тонн литературы для последующей рассылки в города Российской Федерации и Средней Азии грузовиками, самолетами и по железной дороге. В Управленческом центре трудятся более 70 переводчиков, которые готовят тексты на 33 языках народов бывшего СССР (в том числе и сурдопереводы, предназначенные для глухих).

* в общем смысле, «возвещатель» — это крещеный Свидетель Иеговы, занимающийся проповедью по домам.

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

ЦЕРКОВЬ ОБЪЕДИНЕНИЯ

ОСНОВАТЕЛЬ: Сан-Мён Мун (Сан Мюн Мун, или Мун Сон-Мен).

ДАТА ОСНОВАНИЯ: 1954 г.

ОСНОВНЫЕ ПИСАНИЯ: «Божественный Принцип» (*Divine Principle*), «Принцип Объединения в основных чертах» (комментарии к «Божественному Принципу», обычно их первыми переводят на иностранные языки).

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ИЗДАНИЯ: ежемесячная газета *The Unification News*, ежемесячные журналы *Insight* и *Today's World*.

Церковь владеет и управляет газетой *Washington Times*, хотя последняя и не является официальным изданием Церкви Объединения. Журнал «Семья» (на русском языке).

ХАРАКТЕРНЫЕ ТЕРМИНЫ: последователи Муна говорят о нем как о «Господе Второго Пришествия». Господь Второго Пришествия — это тот, кто должен исполнить миссию Иисуса Христа. Последователей в просторечии называют мунистами (мунитами).

ДРУГИЕ НАЗВАНИЯ: Ассоциация Святого Духа за Объединение Мирового Христианства; также действует под именем Федерации семей за единство и мир во всем мире. Имеет большое количество подконтрольных организаций и международных проектов: Фестиваль культуры и спорта, Федерация молодежи за мир во всем мире, Академия профессоров за мир во всем мире, Международная конференция за единство наук, Федерация женщин за мир во всем мире и другие.



Истинные Родители:
Сан-Мён Мун и Хак-Джа Хан

Продолжение на с. 2.

В ЭТОМ НОМЕРЕ

- Богословие Объединения и крест Иисуса Христа стр. 5
- Внутренняя жизнь Фалуны Дафа стр. 8
- Трудные места в Библии стр. 10
- События в мире культов стр. 10

ИСТОРИЯ

Мун родился в Северной Корее в 1920 году и 16 лет спустя объявил, что пасхальным утром 1936 года ему было видение Иисуса. В этом видении Иисус то ли повелел Муну «восстановить совершенное царство Божие», то ли предсказал, что тот станет «совершителем спасения человечества, будучи Вторым Пришествием Христа» (James Bjornstad. *Sun Myung Moon and The Unification Church*, p. 9). Но какой бы ни была точная формулировка, за этим первым видением последовало общение с «Моисеем, Буддой и прочими» (*The Perennial Dictionary of the World Religions*, p. 775).

В 1946 году Мун основал свою первую церковь — «Церковь широкого моря». Он также учился у «Пайк Мун Кима, самозванного мессии» (Melton Gordon. *Encyclopedia of American Religions*, vol. 2, p. 226). Некоторые из учений Кима, а также «сильный элемент мессианства, присутствовавший в корейской религии, были заимствованы Муном, который ссылался на „Чон-Кам-Нок“ — обрядовый текст XV или XVI века — в подтверждение своих слов о том, что Мессия придет из Кореи» (*The Perennial Dictionary of the World Religions*, p. 776). В 1954 году церковь стала называться Церковью Объединения (ЦО). В 1959 году Мун перебрался в США, где и основал международную штаб-квартиру движения. В 1965 г. в жизни Муна произошло одно из самых интересных событий. Он присутствовал на спиритическом сеансе известного медиума Артура Форда. Во время этого сеанса Мун узнал от Флетчера (духа-наставника Форда), что ему суждено стать духовным лидером. На этой оккультной церемонии присутствовали Форд, Мун, Бо Хи Пак (один из руководителей Церкви Объединения), а также мисс Ким — переводчица Муна.

Когда Форд вошел в транс, Пак спросил: «Говоря о Новой эре, не могли бы Вы спросить его более конкретно о миссии Нашего Вождя, присутствующего здесь сегодня?» Флетчер ответил: «Он — один из тех, кто будет орудием в лице человека, через которое сможет говорить Учитель Мира... Иисус из Галилеи не вернется, в этом нет надобности. Христос, явленный через

него, есть Вечный, он явится вновь... Но важно помнить, что Бог, когда он хочет дать откровение, должен избрать орудие в лице человека... Сан-Мён Мун — тот, о ком я говорил. Я обращался к присутствующей здесь группе людей. Похоже, что эта группа находится в кругу него. И сила, которая течет через него, разум, — не одна, это большая группа людей. И все они, похоже, черпают свое вдохновение и свое знание из Единого Источника, а затем они, похоже, символически выливают их в водоем, и каким-то странным символическим образом этот водоем становится Сан-Мён Муном».

Когда Флетчер упомянул об откровении, Пак спросил его: «Вы говорите о Новом Откровении, это значит, что Вы имеете в виду Божественный Принцип, принесенный Сан-Мён Муном?» Флетчер ответил: «Да, это его часть, но даже Сан-Мён Мун не исчерпал возможности Божественного Разума. Он является и, пока жив, останется каналом откровения» (*Unknown But Known*, pp. 131-139).

Поскольку Бог якобы вдохновил Сан-Мён Муна утвердить в мире христианские принципы, было создано большое количество организаций для продвижения этой идеи. В их число входят ВУЗовская ассоциация по изучению Принципа (ВАИП), CAUSA USA, *Washington Times*, Всемирная ассоциация работников средств массовой информации, Федерация женщин за мир во всем мире, Международный религиозный фонд, Академия профессоров за мир во всем мире, Международный фонд помощи и дружбы, Международный культурный фонд, Ассамблея религий мира, Религиозная молодежная служба, Международная ассоциация деятелей искусств, Альянс чистой любви, Федерация объединенных боевых искусств (ЮМА), а также целый ряд других структур (www.unification.org). Многие люди приходили в Церковь Объединения через эти организации.

УЧЕНИЕ

ОТКРОВЕНИЕ: Источником верования ЦО является новое откровение, «некоторые аспекты которого, возможно, не будут поняты в свете принятых учений или тради-

ционных взглядов» (Принцип Объединения в основных чертах. М.: Изд-во «Арт-Бизнес-Центр», 1995, с. 29). В книге «Принцип Объединения в основных чертах» пророческий опыт основателя ЦО описывается так: «Сан-Мён Мун свободно беседовал с Иисусом и святыми в раю. В своем духовном общении с Богом Сан-Мён Мун получил откровение, раскрывающее соотношение Божьей воли и жизни человека» (там же, с. 24). Примерно с 1950 года Сан-Мён Мун стал преподавать свое новое откровение под названием «Принцип». «Хё-Вон Ю, первый президент Ассоциации Святого Духа за Объединение Мирowego Христианства, ...свел воедино услышанные от своего учителя Божьи откровения и записал их в виде двух текстов под названием „Вол-ли Хэ-сол“ (Объяснение Принципа. Сеул, Корея, 1957 [на корейском языке]) и „Вол-ли Кан-нон“ (Рассуждение о Принципе. Сеул, Корея, 1966 [переведен на английский язык под названием *Divine Principle* — „Божественный Принцип“]), которые являются каноническими источниками верования Божественного Принципа в Церкви Объединения» (там же, с. 24-25).

Немаловажную роль в деятельности ЦО играют откровения из духовного мира, которые получают особые медиумы, или сами «Истинные Родители». Из этих откровений последователи ЦО узнают, например, о том, что Мун принял исповедь сатаны и отпустил ему грехи, что св. Августин нашел в духовном мире новую истину в виде Принципа Объединения, или что лидеры всех мировых религий из духовного мира признали Муна Господом Второго Пришествия (по материалам сайта www.unification.ru).

Отчасти это объясняется богословием ЦО, согласно которому все умершие до прихода Муна остались несовершенными и должны закончить свое спасение: «Совершенствование находящихся в духовном мире возможно, если они вернуться на землю и завершат миссию. Для этого им нужно, действуя вместе с людьми на земле, ибо у них есть физическое „Я“, помочь в осуществлении их миссий. Именно поэтому в Послании Иуды сказано, что в последние дни „...идет Господь со тьмами святых...“ (Иуд. 1:14)» (там же, с. 170-171).

С другой стороны, поскольку Мун способен самостоятельно общаться с миром духов, он может получать от них любые разъяснения или подтверждения своей миссии. Такой способ весьма удобен для поддержания авторитета основателя ЦО.

ТРОИЦА: Енг Ун Ким, профессор систематического богословия в Богословской семинарии Объединения, утверждал: «Богословие Объединения начинается с факта полярности как главного ключа для понимания сущностной природы Бога. Таким образом, защита учения о Троице из Символов Веры четвертого столетия не представляет для него первоочередного интереса» (*Unification Theology*, p. 55).

Отвергая христианское понимание Троицы, Мун вводит новое представление, которому больше подходит название «тройственность». В книге «Принцип Объединения в основных чертах» сказано следующее: «...из-за грехопадения Адам и Ева стали ложными родителями человечества и не смогли осуществить цель творения, а образовали троицу, в центре которой встал сатана. Поэтому, чтобы осуществить цель творения, Бог поставил на место Адама и Евы Иисуса и Святой Дух как вторых Адама и Еву и как истинных родителей. Но, создав *духовную Троицу*, в центре которой стоит Бог, Иисус и Святой Дух смогли выполнить лишь миссию духовных истинных родителей. Поэтому должен прийти Господь Второго пришествия, чтобы стать и духовным, и физическим истинным отцом, который вместе с истинной матерью образует Троицу, в центре которой — Бог, и которая одновременно будет и духовной, и физической» (Принцип Объединения в основных чертах, с. 200).

БОГ: Сан-М и Мун в своем откровении почти не описывает Бога, уделяя больше внимания Его взаимоотношениям с людьми. Его рассуждения о Боге по аналогии с миром приводят, скорее, к языческому (антропоморфному) или восточному (дуалистическому) представлению о Боге, чего Сан-М и Мун совершенно не скрывает. Для богословия Муна характерно дробить на части любые описываемые явления и вы-

скивать связи (порой сомнительные) внутри этих частей. Но он заявляет, что все это — сверхъестественное божественное откровение: «Смотря еще глубже, мы ищем Высшую причину, которая породила эту энергию [из которой состоит все существующее — прим. ред.] с присущими ей элементами внутренней природы и внешней формы. Это существо и будет Первопричиной всех бесчисленных творений во Вселенной. Как Первопричина, оно также должно обладать дуальными свойствами внутренней природы и внешней формы, которые находят-



ся в положении субъекта по отношению к внутренней природе и внешней форме всех творений. Мы называем эту Первопричину Вселенной Богом, а внутреннюю природу и внешнюю форму Бога мы называем *изначальной внутренней природой и изначальной внешней формой*.

Как изначальная внутренняя природа, так и изначальная внешняя форма Бога содержит взаимоотношения изначального янь и изначального ин. Таким образом, изначальное янь и изначальное ин являются свойствами изначальной внутренней природы и изначальной внешней формы [Бога — прим. перев.] (*Exposition of the Divine Principle*, [H.S.A.-U.W.C: New York, NY, 1996], p. 18).

ИИСУС ХРИСТОС: Как и все нехристианские группы, Церковь Объединения отрицает полную божественность Иисуса. «Божественный Принцип» поясняет: «Подобным же образом, Иисус, будучи одним телом с Богом, может быть назван Богом (образом Бога), но Он никоим образом не может быть Самим Богом» (*Unification Theology*,

pp. 81, 83). Утверждается, что истинной целью прихода Иисуса на землю было установление царства Божия. Он должен был выполнить эту задачу, женившись на совершенной женщине и произведя на свет совершенных детей. Однако Христос был распят прежде, чем успел это сделать. Таким образом, Он может дать лишь частичное спасение. Полное спасение отодвинуто на будущий период и будет дано вторым Адамом, Господом Второго Пришествия.

Эти идеи подробно объясняются в книге *Exposition of the Divine Principle*, где говорится: «...благодаря искупления крестом не искоренила полностью наш первородный грех и не восстановила в совершенстве нашу изначальную природу. Иисус, зная, что искупление крестом не до конца выполнит цель, ради которой он пришел, пообещал прийти вновь. Из их [апостолов — прим. ред.] мучительных переживаний мы можем сделать вывод, что смерть Иисуса была несправедлива и несвоевременна. Мы должны понимать... что Иисус пришел не затем, чтобы умереть на кресте. Это было бы трагическим разочарованием для Бога, который так усердно трудился на протяжении долгих веков после грехопадения, чтобы осуществить эту надежду. Иисус не мог выполнить цель полного спасения, и духовного, и физического, потому что его тело поразил Сатана» (с. 113, 114, 115, 116 и 119).

СВЯТОЙ ДУХ: «Но один отец не может родить детей. Для того, чтобы падшие дети возродились как хорошие дети, должен быть не только Истинный Отец, но и Истинная Мать. Святой Дух пришел как Истинная Мать. Вот почему Иисус сказал Никодиму, что никто не может войти в Царство Божие, если не родится вновь через Святой Дух.

Многие получили откровение, что Святой Дух женского рода. Это потому, что Святой Дух приходит как Истинная Мать или вторая Ева. Поскольку Святой Дух — женский аспект божества, не приняв ее, мы не можем идти перед Иисусом в качестве его невест. Будучи женского рода, Святой Дух утешает и трогает сердца людей. Она очищает грехи людей, тем самым искупая грех, совершенный Евой. Ии-

сус, Господь-мужчина, трудится на небесах (янь), тогда как Святой Дух, его двойник женского рода, трудится на земле (ин)» (*Exposition of the Divine Principle*, p. 170).

УЧАСТЬ ЧЕЛОВЕКА: В соответствии с богословием Муна, высшее предназначение человека заключается в том, чтобы жениться и создать совершенную семью. В настоящее время это невозможно, поскольку Иисус не сумел принести полное спасение. Но, как отмечает Бьорнстад, «в 1960 г. наступила Новая эра: „В тот момент состоялся брак агнца, предсказанный в 19-й главе Откровения. Таким образом, Господь Второго Пришествия и Его Невеста стали Истинными Родителями человечества“. (Похоже, что именно в 1960 г. Мун женился на Хак-Джа Хан.) Этот мессия положит основание совершенной семьи, чего так и не смог сделать Иисус. Будут созданы другие совершенные семьи, они образуют совершенное общество, которое распространится по всему миру» (*Wall Street Journal*, 24 августа 1992, p. A-1).

МЕССИЯ: Новым мессией, через которого может спастись весь мир, Сан-Мён Мун назвал себя: «Накануне вечером Отец объявил участникам международного всемирного праздника о том, что они с Матерью есть „Спаситель, Господь Второго Пришествия, Мессия“» (*Divine Principle*, p. 16).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦО В РОССИИ

В 1989-1990 гг. Сан-Мён Мун приглашал в США группы советских общественных и политических деятелей и журналистов. Официальная же деятельность мунистов в России началась с того, что 11 апреля 1990 г. Мун с супругой посетил Москву, где был тепло принят в Кремле М. С. Горбачевым. 21 мая 1991 г. Церковь Объединения была зарегистрирована в СССР.

В ноябре 1992 г. в СНГ и странах Балтии было учреждено отделение Федерации женщин за мир во всем мире. В июне 1994 г. было зарегистрировано российское отделение Федерации.

В 1992 г. в издательстве «Известия» тиражом 10 000 экз. вышла учебная программа «Бог и

мы», представляющая собой адаптированное изложение «Принципа Объединения». В 1993 г. двумя изданиями на русском языке вышел «Принцип Объединения в основных чертах». В 1995 г. в московском издательстве «Республика» вышел русский перевод издания «Мировые писания: сравнительная антология священных текстов».

Первая российская группа «фанд-



рейзеров» (сборщиков пожертвованных) была создана в 1993 году в Санкт-Петербурге. К 1994 году в состав этой группы входило уже около ста человек. По некоторым данным, в Петербурге к этому моменту уже было до 1 000 мунистов, а в России в целом их число достигало 10 000.

В течение 1992-1995 гг. более 3 000 студентов были приглашены мунистской ВУЗовской ассоциацией по изучению Принципа в США, чтобы ближе познакомиться с идеями Объединения. В ноябре 1992 г. отделы народного образования 60 российских городов направили свои делегации на конференцию, организованную Церковью Объединения. Кроме того, были проведены сотни семидневных семинаров для учителей, на которых побывало в общей сложности более 60 тысяч преподавателей средних и высших школ. В результате этой работы в 1993 г. в более чем 2 000 школ России было введено преподавание разработанного мунистами курса для старшеклассников «Мой мир и я». Через год этот курс был запрещен.

В 1995 г. Сан-Мён Муну был вручен диплом почетного доктора Международного технического университета и Киевского национального технического университета. В 2000 году Мун получил звание почетного профессора Государственного Педагогического Университета Кыргызстана и Института «Верхневолжье».

Спортсмены из ЮМА участвовали в охране первых Игр доброй воли в Петербурге.

В 1999 году в рамках международного турне Москву посетила «Истинная Мать». По данным ЦО, на ее выступлении в Музыкальном театре имени Н. И. Сац присутствовали 1 200 человек.

ОТВЕТ С ПОЗИЦИИ ХРИСТИАНСТВА

1 Троица: библейское учение, оно возникло не в IV веке, а лишь было *сформулировано* в период Вселенских Соборов. Бог един (Ис. 44:6-8; 45:22; 1 Кор. 8:4). Бог Отец (Фил. 2:11). Бог Сын (Ин. 1:1; 10:32; Отк. 1:8). Бог Святой Дух (Ин. 16:13-14; Деян. 5:3-4; 13:2).

2 Второе пришествие Христа: второй раз Христос придет в мир зримым образом (Деян. 1:9-11) для всех людей одновременно (Мф. 13:41-42; 24:27-30; 1 Фесс. 4:16), чтобы судить «все народы» (Мф. 16:27; 25:31-32). Появление людей, претендующих на роль Христа, является признаком последнего времени и исполнением слов Иисуса (Мф. 24:5; Мк. 13:5-6).

3 Спасение: Библия ясно говорит, что человек может спастись только через Иисуса Христа (Рим. 10:9-13) — не делами, но только верой (Еф. 2:8-9; Гал. 2:16). Христос оправдал верующих в Него (2 Кор. 5:19-21) и навсегда приобрел для них «вечное искупление» (Евр. 9:12). А это значит, что для избавления человека нет никакой необходимости в новом спасителе или учении (Деян. 16:31).

4 Иисус Христос пророчески предупреждал о появлении людей, которые будут называться Его именем. О таких Христос сказал: «...не верьте» им, даже если они будут совершать «великие знамения и чудеса». И целью этих лжемессий будет прельщение, «...если возможно, и избранных», а ни как не всеобщее спасение или мир (Мф. 24:23-27; Мк. 13:21-23).

Рик Бранч
Павел Столяров

БОГОСЛОВИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ И КРЕСТ ИИСУСА ХРИСТА

Самый известный символ христианства — крест Иисуса Христа. В глазах верующих он олицетворяет Божью любовь, не пожалевшую ради нас величайшего сокровища на небесах. Для большинства нехристиан крест — это олицетворение абсурда, а для иудеев — богохульство. Ни одно учение христианства так не разделяет верующих и неверующих, как Крест Христа.

Эту мысль хорошо и даже с юмором иллюстрирует следующая история. Одна женщина купила сыну несколько аудиокассет, рассказывающих о жизни Христа. Личность Иисуса, Его жизнь и чудеса привели мальчика в восторг. Когда же рассказчик начал описывать распятие Христа, мальчик очень расстроился. Он выпятил нижнюю губу и надулся. Как раз в этот момент в комнату вошла мать. Увидев, что сын так сильно расстроен, она спросила, что случилось, и мальчик ответил: «Мне не понравилось, что они прибили Иисуса гвоздями ко кресту». Мама объяснила, что теперь, умерев на кресте, Иисус может простить все его грехи и дать ему вечную жизнь. Но мальчик был безутешен: «Я все равно не понимаю, почему они не могли Его просто приклеить?!»

Апостол Павел очень хорошо написал об этом в 1 Коринфянам 1:18: «Ибо слово о кресте для погибающих юродство есть, а для нас, спасаемых, — сила Божия». Крест — это стержень евангельской вести, и протестанты со времен Мартина Лютера всегда отстаивали *theologia crucis*, богословие креста. Образ распятого Спасителя оскорбляет, шокирует и возмущает большинство людей точно так же, как мальчика из рассказанной выше истории.

Ни одно новое религиозное движение, появившееся в Соединенных Штатах за последние два столетия, не считает учение о кресте столь оскорбительным, как Церковь Объединения (далее «ЦО»), основанная «преподобным» Сан-М н Муном¹. Следующая цитата отражает характерные представления ЦО о том, чего Бог хотел достичь посредством креста:

Христиане по традиции верят в то, что смерть Иисуса на кресте была изначально предопределена Волей Бога. Нет, не была! На самом деле распятие Христа было ужасной ошибкой. Распятие Христа было следствием явного невежества народа израильского в сущности провидения Божиего. Воля Божия для израильского народа совершенно очевидно состояла в том, чтобы принять Его, уверовать в Него (Ин. 6:29) и обрести спасение².

Церковь Объединения проповедует путь спасения, который никак не связан с крестной смертью Христа на кресте. Кроме того, ЦО, по ее собственному определению, находится с христианской Церковью в таких же взаимоотношениях, в каких ранее христианство находилось с иудаизмом.

ЦО проповедует учение, неприемлемое с точки зрения ортодоксального богословия, — в нем нет места спасению в общепринятом смысле этого слова. Члены этой

церкви искренне верят, что являются завершением новозаветного христианства в том же смысле, в каком христианство было завершением иудаизма.

Я хотел бы привлечь внимание читателя к тем стихам, которые несовместимы с позицией Церкви Объединения, но всецело подтверждают евангелическое учение о кресте. Чаще всего в свою защиту ЦО ссылается на стих Иоанна 6:29: «Вот дело Божие, чтобы вы веровали в Того, Кого Он послал». По учению мунистов, Иоанн Креститель должен был исполнить свою роль предтечи Мессии, помогая евреям поверить в Иисуса. Он не справился, и Иисус три года впустую скитался по Иудее, тщетно пытаясь убедить народ, что Он — Мессия³.

Однако знакомство с теми персонажами Евангелия от Иоанна, которые все-таки уверовали в Иисуса, показывает, что утверждения ЦО безосновательны. Наиболее важную роль в нашем исследовании и в самом Евангелии от Иоанна играет 16-й стих 3-й главы. Леон Моррис говорит:

Характерным для Иоанна образом слово «отдал» используется в двух значениях. Бог отдал Своего Сына, послав Его в мир, но Он также отдал Сына на крест. Заметьте, что крест, по словам Иоанна, свидетельствует не о любви Сына (в отличие от Гал. 2:20), а о любви Отца. Искупление — это деяние любящего Божьего сердца. Никто не вынуждал Бога так поступать⁴.

Это еще более очевидно в стихе 6:51, где Иисус обещает отдать Свою плоть за жизнь мира. Слово «плоть» рисует поразительную картину. Речь идет не о «теле» (это слово можно было бы истолковать в сакраментальном смысле), но о «плоти», Его физическом теле, которое Он намерен отдать за грехи мира⁵. Иоанн в своем Евангелии чаще всего использует предлог «за» в таком жертвенном значении⁶.

Об этих стихах можно было бы сказать и многое другое, но напоследок обратим внимание на один-единственный факт: перед самой Пасхой за Иисусом следовали даже вожди народа⁷. Многие евреи не поверили в Иисуса, и они уже были осуждены⁸, однако многие уверовали в исполнение слов Иоанна 1:12: «А тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими».

Свидетельство Иисуса и апостолов

В Ев. от Луки 24:13-49 Иисус после воскресения дает некоторые наставления Своим ученикам. В привычных для ЦО выражениях можно сказать, что Иисус говорит «из духовного мира». Если «преподобный» Мун получил какие-либо откровения из духовного мира, они должны соответствовать всему, что Иисус ранее говорил по этому поводу⁹. В Ев. от Луки 24:25-27 Он обращается к двум ученикам:

О, бессмысленные и медлительные сердцем, чтобы веровать всему, что предсказывали пророки! Не так ли надлежало пострадать Христу и войти в славу Свою? И, начав от Моисея, из всех пророков изъяснял им сказанное о Нем во всем Писании.

Заметьте, что Христос, Мессия, должен был пострадать, а потом войти в славу. Это толкование Христа было основано непосредственно на Писаниях. Поскольку Иисус растолковывал ученикам все, что говорилось о Нем в Писаниях, если бы помимо креста существовал иной замысел, Он наверняка воспользовался бы случаем, чтобы рассказать об этом.

Вскоре Иисус явился ученикам вновь.

И сказал им: вот то, о чем Я вам говорил, еще быв с вами, что надлежит исполниться всему, написанному о

Мне в законе Моисеевом и в пророках и псалмах. Тогда отверз им ум к разумению Писаний. И сказал им: так написано, и так надлежало пострадать Христу, и воскреснуть из мертвых в третий день, и проповедану быть во имя Его покаянию и прощению грехов во всех народах, начиная с Иерусалима¹⁰.

Иисус открыл ученикам глаза, чтобы они поняли суть библейских предсказаний о Его миссии: что Христос должен пострадать, — и этот факт никак не был связан с верой или неверием. И эти слова Господа полностью соответствуют тому, чему впоследствии учили апостолы.

В день Пятидесятницы Петр, исполнившись Святого Духа, назвал Иисуса «по определенному совету и предведению Божию преданным»¹¹. Впоследствии Петр и Иоанн молились и говорили, что религиозные и политические вожди, убив Иисуса, сделали то, «чему быть предопределила рука и совет» Бога (Деян. 4:28).

Относительно этой стороны раннеапостольской проповеди Леон Моррис писал:

Это означает, что Бог не просто знал наперед о грядущих событиях. Он заранее определил, что должно было произойти. Согласно Его замыслу, Мессия должен был быть предан смерти. Эта смерть была исполнением Божьего замысла. Никакая точка зрения, считающая Голгофу, в первую очередь, трагедией, мученичеством или чем-то подобным, не соответствует словам апостолов¹².

Павел узнал о Мессии от Самого Иисуса¹³. Перед Агриппой он свидетельствовал:

Но, получив помощь от Бога, я до сего дня стою, свидетельствуя малому и великому, ничего не говоря, кроме того, о чем пророки и Моисей говорили, что это будет, то есть, что Христос имел пострадать и, состав первый из мертвых, возвестить свет народу Иудейскому и язычникам¹⁴.

В 17-й главе Деяний мы читаем, что в первые годы своих миссионерских путешествий Павел имел обыкновение заходить в синагоги, «открывая и доказывая, что Христу надлежало пострадать и воскреснуть из мертвых»¹⁵. Заметьте, что страдать предстояло Христу, Мессии, а не Иисусу, якобы пострадавшему лишь из-за неудачи Иоанна Крестителя. Павел опирался на мессианские пророчества из Писания. В Послании к римлянам апостол выражает эту мысль особенно ясно:

Павел, раб Иисуса Христа, призванный Апостол, избранный к благовес-

тию Божию, которое Бог прежде обещал через пророков Своих, в святых писаниях, о Сыне Своем, Который родился от семени Давидова по плоти и открылся Сыном Божиим в силе, по духу святости, через воскресение из мертвых, о Иисусе Христе Господе нашем¹⁶.

Страдания Мессии (с которыми неразрывно связано Его воскресение из мертвых) были заранее предсказаны пророками в Писании. Павел даже намеком не упоминает о сокрушенном сердце Бога, желавшего осуществить спасение иным способом. Никакой иной план был невозможен.

В Ефессянам 1:1-4 упоминаются многие моменты, в которых христиане и мунисты согласны друг с другом. Павел здесь

Ошибка богословия Объединения заключается в том, что оно говорит о недостаточности одного Христа и потребности в ком-то еще. В Библии нет ни слова о другом Спасителе.

доказывает, что христиане были избраны в Иисусе Христе еще до сотворения мира «по благоволению воли» Бога Отца. Далее апостол говорит:

...В Котором мы имеем искупление Кровию Его, прощение грехов, по богатству благодати Его, каковую Он в преизбытке даровал нам во всякой премудрости и разумении, открыв нам тайну Своей воли по Своему благоволению, которое Он прежде положил в Нем, в устроении полноты времен, дабы все небесное и земное соединить под главою Христом¹⁷.

Это представление о Боге и Его намерениях поразительно отличается от картины, которую рисуют нам мунисты. Бог Библии не ставит судьбы мира в зависимость от решения людей — Он делает все по Своему благоволению. Что касается нашего спасения, Он предопределил, что мы будем искуплены через кровь Иисуса Христа, которую Он с мудростью и разумением излил на нас. Окончательно спасение осуществится тогда, когда все небесное и земное будет объединено под главенством Иисуса Христа. Нужно ли говорить об очевидном: здесь нет места для второго Мессии, поскольку Иисус Христос будет главой всего¹⁸. Петр также утверждает, что святые были избраны по предвидению Божию¹⁹. А несколькими стихами ниже он высказывает мысль, которая будет интересна и христианам, и мунистам:

К сему-то спасению относились изыскания и исследования пророков, ко-

торые предсказывали о назначенной вам благодати, исследуя, на которое и на какое время указывал сущий в них Дух Христов, когда Он предвозвещал Христовы страдания и последующую за ними славу²⁰.

Пророки предсказали страдания Христа и последующую за ними славу. Обратите внимание, что слава следует за страданиями. Этот план Бога был единственным, а ЦО так и не смогла убедительно подтвердить свое понимание Писания самим Писанием. По поводу слов пророков см. 2 Петра 1:12-21.

Хотя мы уже довольно подробно рассмотрели Евангелие от Иоанна, в писаниях Иоанна есть и другие важные утверждения. В 1 Иоанна 4:10 сказано: «В том любовь, что не мы возлюбили Бога, но Он возлюбил нас и послал Сына Своего в умилоствление за грехи наши». Нельзя не вспомнить, что сказано в Откровении 13:8 об «Агнце, закланном от создания мира». Божья любовь, воплощенная в кресте, оскорбляет ЦО точно так же, как она оскорбляла неверующих людей во времена апостола Павла²¹. Всякая точка зрения, которая не считает крест продолжением Божьей любви, полностью игнорирует сказанное Иоанном в 4-й главе 1-го Послания Иоанна²². Леон Моррис очень уместно цитирует Джеймса Денни:

О том, что Бог в Новом Завете есть любовь, говорит тот факт, что через Христа и Его смерть Он дал умилоствление за наши грехи; без этого апостолы никогда бы не познали, что Бог есть любовь; без этого они бы никогда не увидели смысл в словах «Бог есть любовь». Доказательством, смыслом, содержанием, сутью и духом этого утверждения является умилоствление и ничто иное. Что же сказать о людях, противопоставляющих любовь умилоствлению и утверждающих, что, поскольку Бог есть любовь, Его оскорбляет сама идея умилоствления? По крайней мере, можно сказать, что они в корне не поняли Новый Завет²³.

Выходит, Мун и ЦО совершенно не понимают Новый Завет? Да, и еще раз да! За всеми рассуждениями о Сердце Бога и любви из их богословия исчезает само основание любви. Видя в крестной смерти Иисуса лишь «духовное спасение», они пренебрегают свидетельством Нового Завета. Как Иисус, так и Его апостолы говорили о спасении совсем иначе.

Каждый евангелический христианин искренне хочет, чтобы весь мир познал благодать и любовь Бога, которые Он проявил, когда принес в жертву Своего Сына. Нет другого имени под небом, данного че-

ловекам, которым надлежало бы нам спастись²⁴. Божие спасение во Христе — это безвозмездный дар всем: иудеям и язычникам, мужчинам и женщинам, богатым и бедным²⁵. Сам Иисус сказал об этом лучше всего: «Когда Я вознесен буду от земли, всех привлеку к Себе»²⁶.

ССЫЛКИ

1. Первый миссионер Церкви Объединения, Юн Ун Ким, прибыла в США в 1959 году, и к сентябрю 1961 года церковь была официально зарегистрирована в штате Калифорния.
2. Принцип Объединения в основных чертах. М.: Ассоциация Святого Духа за Объединение Мирового Христианства, 1993, с. 49.
3. Различные публикации ЦО утверждают, что Иисус мог привлечь лишь «немногих» последователей (Young Oon Kim, *Divine Principle and Its Application* [Washington: Holy Spirit Association for the World Christianity, 1969], p. 60), что иудеи не принимали Иисуса (Guerra, «Will of God and the Crucifixion of Jesus», in *Unification Theology in Comparatives* [New York: Unification Theological Seminary, 1988], p. 97), что за Иисусом пошли лишь «немногие» (*The Divine Principle Study Guide*, p. 19).
4. Leon Morris, *The Gospel According to John* (Grand Rapids: William Eerdmans, 1971), p. 28.
5. См. тж. Евр. 10:10; 1 Пет. 2:24.
6. См. Ин. 10:11, 15; 11:50-52; 13:37-38; 15:13; 17:19; 18:14. Morris, *John*, p. 376.
7. Ин. 12:37-43.
8. Ин. 9:39.
9. См. Деян. 17:10-12; Мф. 24:23-25; 1 Ин. 4:1-3.
10. Лк. 24:44-47.
11. Деян. 2:23; см. тж. 3:18.
12. Leon Morris, *The Cross in the New Testament* (Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Co., 1965), p. 123. Здесь автор говорит конкретно о Деяниях 2:23, но его мысль, несомненно, приложима ко всем текстам, в которых звучит та же мысль.
13. Гал. 1:11-12.
14. Деян. 26:22-23; 13:23-32.
15. Деян. 17:4.
16. Рим. 1:1-4.
17. Еф. 1:7-10.
18. См. Ин. 3:31; Рим. 14:9; Еф. 1:22-23; Кол. 1:18; Евр. 1:4; 3:3; 8:6.
19. 1 Пет. 1:2.
20. 1 Пет. 1:10-11.
21. 1 Кор. 1:18.
22. Morris, *The Cross in the New Testament*, p. 340. См. тж. Рим. 5:8.
23. Цит. соч., pp. 340-341.
24. Деян. 4:12.
25. Гал. 3:28; Еф. 2:8-10; Титу 2:11 и т. д.
26. Ин. 12:32.

Статья печатается с сокращениями.

Брайс Петтит



www.unification.net

Официальная Веб-страница Церкви Объединения сообщает, что на Пасхальной неделе (18-20 апреля 2003 года) 123 церкви, согласившись с учением Сан-Мён Муна, удалили из своих алтарей изображение креста. По словам авторов материала на странице, мунисты также собрали подписи 258 христианских пасторов, утверждающих, что для сегодняшних христиан крест — это «отвратительный» и неуместный символ, и что его следует заменить.

Ученики Муна проникли в христианские церкви по всей территории США, убеждая пасторов удалить изображение креста и заменить его на изображение короны, в конечном итоге символизирующее их царственное достоинство и достоинство Муна как Царя Царей. Поддавшись на эти уговоры церкви теперь утверждают, что крест — это «образ кровопролития».

Столь удивительное соучастие христиан в еретических учениях Церкви Объединения стало следствием распоряжения, отданного Муном в феврале этого года. 15 февраля 2003 года Мун выступил с идеей ознакомить с Божественным Принципом 10 000 христианских пасторов в США. Впоследствии он увеличил эту цифру до 12 000.

Как этим пасторам удалось убедить свои приходы удалить изображение креста из церкви? В это трудно поверить.

Они преподносят свое учение, пользуясь христианскими идеями и образами. Праздник Светлого Христова Воскресения был выбран не случайно, поскольку именно в этот день христиане по праву празднуют победу Христа над смертью, символом которой и является крест.

В консервативных евангельских церквях зачастую пели гимн «Старый крест» («На далеком холме»), делая особенный акцент на последних словах припева: «Я душою прильнул ко кресту, чрез него обрел я венец». Затем говорили, что время «через крест обрести венец» уже пришло. Многие пасторы, участвовавшие в этом акте измены, цитировали 1-е Петра 5:4 («...когда явится Пастыреначальник, вы получите неувядающий венец славы»). Потом они с уважением отзывались о том, какой смысл вкладывали в изобра-

жение креста многие члены их прихода, под пение гимнов снимали изображение креста и возлагали золотую или украшенную драгоценными камнями корону на головы пасторов, пресвитеров или всех прихожан. В оправдание этого действия они ссылаются на такие отрывки, как 1 Кор. 4:8; Отк. 5:10 и т. п. В одном случае, сняв крест с алтаря, они похоронили его в земле!!! В более либеральных церквях главный акцент делался на то, что символ креста неприемлем для иудеев и мусульман, и нам нужно найти другой.

Какое отношение к этому имеет Мун?

Мун хочет добиться от тысяч церквей по всей территории США, чтобы они признали его Мессией. Он утверждает, что крест — это символ неудачи, которую Иисус потерпел в Своей миссии. Новая инициатива называется «Сними крест» и осуществляется при содействии Конференции американских церковных лидеров, одной из дочерних организаций Церкви Объединения. По словам Чанг-Шик Янга, континентального директора Церкви Объединения в Северной Америке, «когда Иисус смотрит на крест, его сердце переполняют мучительные воспоминания. Его душевные муки и печаль окончательно исчезнут лишь тогда, когда в каждой христианской церкви будет снят крест» (www.familyfed.org).

Что могут сделать христиане, чтобы остановить это движение?

Мы должны молиться, информировать окружающих и помнить библейское предостережение: «Порази пастыря, и рассеются овцы!» (Зах. 13:7; Мк. 14:27). У этого библейского отрывка есть несколько применений, в том числе и мессианское пророчество. Но он однозначно говорит о том, что любая эффективная стратегия воздействия на овец начинается с воздействия на пастырей.

Следует помнить и о том, что некоторые «межконфессиональные» конференции на самом деле преследуют некие скрытые цели. Чаше всего это характерно для конференций, участникам которых оплачивается дорога, проживание и питание. Помните, что при первой встрече культуры нередко скрывают и сглаживают свои подлинные убеждения или рассказывают о них очень немного. Нередко в качестве основных докладчиков они приглашают людей «со стороны», чтобы отвлечь внимание слушателей. Превыше всего мы должны знать Слово Божье, иметь личные взаимоотношения с Иисусом Христом и твердо стоять в Его истине.

Эрик Пемент



ВНУТРЕННЯЯ ЖИЗНЬ ФАЛУНЬ ДАФА

В прошлом номере «Вестника ЦАИ» (№21) мы кратко рассмотрели историю возникновения китайской секты Фалуньгун и биографию ее основателя. Сегодня обратимся к внутренней жизни этой группы.

Единство руководства

Сказать, что у Фалуньгун нет духовного лидера, как это делают его последователи, значит намеренно исказить факты. Ведь именно Ли Хунчжи — единственный источник учения Фалунь Дафа, только через него возможно правильно «практиковать» и получить спасение. Вне всякого сомнения, полноправным и единоличным лидером Фалунь Дафа является Мастер Ли. Он открыл по всему миру сеть представительств Фалунь Дафа (консультационные пункты, в которых новообращенным разъясняют «Великий Закон») и особые места для самосовершенствования.

Ученики в Фалуньгун строго подчиняются Учителю и подразделяются на несколько категорий: курсантов, консультантов и простых учеников: «...нельзя называть учеников, распространяющих Фалунь Дафа, учителями или великими мастерами. Учитель Дафа только один [Ли Хунчжи — прим. С. Г.]. Все вы последователи, вне зависимости от того, когда поступили в нашу школу» (ФД, с. 109).

Таким образом, Фалунь Дафа имеет четкую организационную структуру: с одной стороны — духовный лидер, «правитель» или «Учитель», с другой — послушные ему во всем последователи.

Жесткие правила подчинения и дисциплины

Чтобы добиться послушания многочисленных последователей, Ли Хунчжи разработал жесткие правила субординации, нарушение которых грозит серьезными взысканиями: лишением звания «ученика Великого Закона» и исключением из организации. Эти правила содержатся в каждой книге Учителя. Так, в документе «Установления относительно передачи Закона и гун учениками Великого Закона Фалунь», в частности,

говорится: «При передаче Закона всем ученикам Великого Закона Фалунь по-зволется только употреблять слова, как „Учитель Ли Хунчжи сказал...“ или „Учитель Ли Хунчжи отметил...“. Строго запрещается принимать свои восприятия, увиденные, познанные и „вещи“ других школ за Великий Закон Ли Хунчжи, иначе передается уже не Великий Закон Фалунь, а рассматривается как нарушение Великого Закона Фалунь» (ФД, с. 336).

В другом документе, «Требования к консультационным пунктам по Великому Закону Фалунь», Мастер Ли призывает последователей к решительным действиям против всякого инакомыслия и предупреждает о нарушении Закона всех, кто осмеливается самовольно пересказывать его учение: «Решительно бойкотировать акты, нарушающие содержание Великого Закона. Любому ученику запрещается излагать увиденное, услышанное и понятое на своем низком уровне иерархии за содержание Великого Закона и вести так называемую передачу закона. Даже говорить о благотворительности и то нельзя, ибо это не является Законом, а словами простых мирских, наставляющих людей к добру и не имеющими силу Закона, спасающего людей. Все проповеди, основанные на своих восприятиях, рассматриваются как поведение серьезного нарушения Закона» (ФД, с. 335).

Организованное обучение, лекции

Обучение «Великому Закону» — неотъемлемая часть собраний и домашнего самосовершенствования учеников Фалунь Дафа. Обучение заключается в прослушивании лекций Ли Хунчжи и чтении его книг. Постоянное прослушивание звукозаписей Учителя — залог успеха в самосовершенствовании и постижении Закона (ФД, с. 35, 109).

Комплексы упражнений Фалуньгун

В дополнение к теоретическому учению, Фалунь Дафа содержит пять комплексов упражнений, известных под назва-

нием «Фалуньгун» или «гунфа» (практика гун). Комплексы упражнений, созданные Ли Хунчжи, подразделяются на «методы гунфа»:

1. Будда растягивает тысячи рук.
2. Метод стоячей сваи Фалунь.
3. Метод пронизывания двух полюсов.
4. Метод небесного круга фалунь.
5. Метод усиления чудотворства.

Первые четыре комплекса предназначены для практикующихся с малым стажем, а пятый — для «просветленных» учеников. «Метод усиления чудотворства» предназначен для развития у само совершенствующихся сверхъестественных способностей. Эти способности очень похожи на те, что практикуются в Движении новой эры, и носят явно оккультный характер*: «Некоторыми сверхъестественными способностями обычным людям обладать невозможно, например, превращать находящийся в реальном пространстве предмет в другую вещь. Такой сверхъестественной способности невозможно приобрести обычным людям. Мощные сверхспособности приобретаются в результате благоприобретенного самосовершенствования. Фалуньгун был рожден и эволюционирован по принципу Вселенной. Все сверхъестественные способности, которые существуют во Вселенной, имеются и в Фалуньгун» (КФГ, с. 12).

Является ли Фалуньгун классическим цигуном?

Учитель Ли характеризует свои «методы гунфа» как очень простые, но чрезвычайно эффективные, чем и привлекает к себе все новых людей (ФД, с. 290). Стараясь убедить своих последователей в превосходстве Фалуньгун над другими разно-

* «Оккультизм — общее название учений, признающих наличие скрытых сил в человеке, природе и космосе, объясняющихся наличием высшей реальности. Эти силы недоступны для обычного человеческого опыта, но доступны для людей, прошедших через особое посвящение и специальную психическую тренировку» (Таевский Д. А. Синкретические религии и секты: Словарь-справочник. М.: INTRADA, 2001, с. 109-110).

видностями цигун, Ли Хунчжи попутно клеймит всех «чужих» мастеров, называя последних дьяволами и одержимыми нечистым духом: «Везде дьяволы. В частности, многие фальшивые мастера цигун одержимы нечистым духом. Они передают учащимся именно эту нечисть» (ФД, с. 93).

Он запретил ученикам не только практиковать другие методы цигун, но даже открывать книги других авторов: «Ни в коем случае не читайте сумбурные книги по цигун. Я имею в виду книги... псевдоцигун, написанные теперешними людьми. Ты их даже не открывай. Едва у тебя в голове появится мысль: „Да, эти слова обоснованы“, как нечистый дух сразу вселится в тебя» (ФД, с. 132-133).

Что представляет из себя традиционный цигун? В переводе с китайского цигун означает вдыхание энергии или «культивирование» (накопление) энергии ци с помощью дыхания. В цигун используются:

- Особая техника дыхания (зависит от конкретной школы).
- Концентрация разума.
- Медленные плавные движения (по материалам книги Р. Пэрри «Цигун». М.: Гранд, 2002, с. 10).

В своей «школе» Ли Хунчжи не придает значения ни технике дыхания, ни концентрации разума, сведя «цигун по системе Будды» лишь к гимнастическим упражнениям: «При выполнении упражнений не надо использовать мысль, не надо обращать внимание на дыхание» (ФД, с. 40; см. тж. с. 43)

Отсутствие техники дыхания и концентрации разума во время практических занятий с лихвой восполняет многообразная «забота» Учителя о своих учениках: «Фалуньгун представляет собой Великий Закон цигуна системы Будды для самосовершенствования на высшем уровне. На курсах я, прежде всего, регулирую тела всех учеников в состоянии, пригодное для самосовершенствования на высшие уровни, затем устанавливаю всем в теле Фалунь и Цици (механизмы ци) и передаю гунфа (метод практики). Кроме того, у меня еще есть тела Закона, которые охраняют вас» (КФГ, с. 8).

Исходя из вышесказанного, вряд ли можно назвать разработанный Ли Хунчжи «Цигун по системе Будды» настоящим цигуном. Если классический цигун, состоящий из дыхательных упражнений, самодостаточен для самосовершенствования, то практика Фалуньгун бесполезна без «Великого Закона» Ли (ФД, Прилож. 1, п. 6, с. 335). Похоже, упражнения, которые Ли Хунчжи называет «цигуном», — лишь средство массо-

вой популяризации движения и «Закона» Мастера Ли.

Фалуньгун и здоровье

Большое внимание Ли Хунчжи уделяет здоровью своих последователей, да он и не мог оставить этот вопрос без внимания. Ведь любая школа цигун в Китае ставит проблему здоровья практикующих во главу угла. Конечно же, практика Фалуньгун, по мнению Ли Хунчжи, отличается наибольшей эффективностью: «И по сей день 80-90% наших учеников уже достигли состояния, при котором человек чувствует легкость во всем теле, чувствует себя совсем здоровым» (ФД, с. 245).

Простых людей Ли Хунчжи привлекает к себе в организацию так называемым эффектом «вечной молодости». Он утверждает, что благодаря самосовершенствованию изменяется молекулярный состав человеческого тела, в результате чего значительно продлевается жизнь, и замедляется старение человека (КФГ, с. 41): «Фалуньгун идет по такому пути: в корне изменить молекулярный состав человеческого тела... Тогда прекратится метаболизм — человек выйдет за пределы пяти стихий. ...У такого человека будет вечная молодость. <...> Сам я совершенствовался несколько десятков лет. По этой причине многие говорят, что мое лицо за двадцать лет почти не изменилось» (КФГ, с. 40-41).

Но достаточно сравнить фотографии Ли Хунчжи десятилетней давности из книги «Китайский Фалуньгун» с его последними снимками, чтобы усомниться во многообещающих словах Учителя: он заметно пополнил и постарел (<http://ru-enlightenment.org>).

Если в обычной практике цигун самосовершенствующийся получает исцеление путем личных усилий (дыхательных упражнений), то в Фалуньгун дело обстоит иначе. Главным «целителем» и гарантом здоровья выступает все тот же Ли Хунчжи: «За устранение твоей болезни возьмусь лично я. А в местах занятий этим займется мое Тело Закона, которое позаботится и о тех, кто читает мою книгу и совершенствуется самостоятельно» (ФД, с. 100). «Я дал свыше 100 миллионам людей крепкое здоровье, и бесчисленные тяжелобольные стали здоровыми. Это факт» (<http://ru-enlightenment.org>).

Однако в другой лекции Ли Хунчжи противоречит сам себе, утверждая, что не занимается исцелением болезней: «Мы не занимаемся лечением болезней, однако регулируем организм учеников-последователей в целом, чтобы вы могли заниматься практикой. С плохим здоровьем не приобрести гун. Так что и не

обращайтесь ко мне с просьбами излечить ваши болезни, я этим не занимаюсь» (ФД, с. 14).

Возмутительно негативное отношение Учителя Ли к тяжелобольным людям. Для этих несчастных вход в Фалуньгун и, соответственно, в «рай» воспрещен. Получается, что спасение в Фалунь Дафа существует не для всех: «Мы не допускаем на свои лекции тяжелобольных, потому что они не в состоянии освободиться от мыслей о лечении своей болезни. Состояние здоровья постоянно их тревожит. Они тяжело больны, и это их мучает. Разве могут освободиться от таких мыслей? Они не в силах совершенствоваться. Мы не раз подчеркивали, что не принимаем тяжелобольных» (ФД, с. 38).

Веря в свою способность исцелить любую болезнь, Ли Хунчжи запрещает ученикам принимать обычные лекарства и пользоваться медицинской помощью: «Лекарства — вещи грязные» (Китай 2000. КНР, Пекин: Синьсин, 2000, с. 53). «Я же самосовершенствующийся, зачем мне укол?» (ФД, с. 185). «Многие [ученики] отказались от лекарств, алкоголя, насилия и других плохих привычек» («О Фалунь Дафа», www.falundafa.ru).

Лишь после того, как у последователя развивается психическое заболевание или тяжелая болезнь, Ли Хунчжи разрешает ему обратиться к врачу. Но в этом случае тяжелобольной автоматически перестает быть учеником Дафа (информационный листок Фалунь Дафа).

По всей видимости, запрет на использование лекарств и страх лишиться статуса ученика, повлекли за собой смертельные случаи. Косвенно этот факт признал и сам Ли Хунчжи, когда стал объяснять общественности, что эти несчастные умерли потому, что не были его учениками: «Некоторые говорят, что я не позволял людям принимать лекарства... Я никогда не позволял учиться Фалуньгуну тем людям, жизни которых переживают критический момент, а также душевнобольным. Не сообщая мне, некоторые настойчиво учились Фалуньгуну. Поэтому некоторые умерли. Разве их можно назвать моими учениками?» (<http://ru-enlightenment.org>).

Как люди, которые «настойчиво учились Фалуньгуну», могли в одночасье оказаться неверными Учителю? Ведь Ли Хунчжи обладает бесчисленными Телами Закона, которые могут позаботиться сразу обо всех учениках (ФД, с. 76, 105) и исцелить их всех (там же, с. 100). Пусть этот вопрос останется на совести Ли Хунчжи.

Окончание на стр. 12.



СОБЫТИЯ в мире культов

5 июня 2003 года в Санкт-Петербурге в рамках всероссийских гастролей театра «Встреча» был показан спектакль «Анастасия», поставленный по одноименной книге Владимира Мегре. 1500 зрителей, в основном его последователи, с восторгом восприняли новую постановку и учения, которые обещают сделать их счастливыми и здоровыми.

20-27 июня 2003 года в Санкт-Петербурге прошла серия мероприятий, организованных Церковью Божией Матери Державная (Богородичный центр).

С 20 по 25 июня на выставке «Сенсация века — Вторая Соловецкая Голгофа» были представлены материалы, рассказывающие о Соловках (месте массового расстрела в 30-х годах) и соловецких мучениках во главе с Серафимом Поздеевым (основателем катакомбной ветви Истинно-православной церкви, от которой, как считается, берет свое начало Богородичный центр). Подвиг каждого соловецкого мученика, по учению Береславского, сравним лишь со страданиями Иисуса Христа, а вкупе страдания соловецких мучеников по значению в тысячи раз выше голгофских мук Господа Иисуса Христа.



26-27 июня состоялась пресс-конференция «Соловки — чудо, потрясшее мир» и презентация книг архиепископа Иоанна (Береславского): «Серафим, патриарх Соловецкий», «Соловки — Вторая Голгофа» и «Соловецкий сад». Береславский много рассказывал о вере Богородичного центра и новых откровениях, отвечал на вопросы, проводил массовые «исцеления» с помазанием водой, освященной личными вещами Серафима Поздеева и мирром от мощей «матушки Евфросинии Почаевской». Главной сенсацией конференции стало заявление Иоанна о том, что Михаил Александрович Романов и Серафим Соловецкий — одно и то же лицо. Михаил Романов якобы выжил после расстрела в 1918 г. и под чужим именем принял монашеский постриг в Белогорском монастыре. Биография Михаила II была представлена как одно из важнейших явлений духовной истории России XX века, а он сам — как единственный путь спасения: «Я (Серафим) — ваш Архистратиг. Я — ваш щит... Мне дана власть над всем творением. Я говорю со властью: кто царство мое примет, того и я приму соцарствовать Христу тысячу лет».

Пресс-конференция завершилась официальным приглашением всех присутствующих на 22-й Вселенский Богородичный Собор, который пройдет 25-26 октября в г. Москве.

КАК СЛЕДУЕТ ПОСТУПАТЬ С ТРУДНЫМИ МЕСТАМИ БИБЛИИ?

Когда имеешь дело с библейскими отрывками, в которых присутствуют видимые фактические или богословские противоречия, полезно разработать для себя некую приемлемую методику выхода из подобных затруднений. Справиться с этой задачей проще всего тем, кто многие годы усердно и с молитвой изучал Библию, целеустремленно и точно заучивая наизусть стихи Писания. Вот некоторые советы:

1 Будьте совершенно уверены, что удовлетворительное объяснение существует, даже если вы его еще не нашли. Специалист по аэродинамике может не понимать, как летает шмель, однако он уверен, что тому есть прекрасное объяснение — ведь шмель, в конце концов, все-таки летает! Даже при этих условиях мы можем быть абсолютно уверены, что в процессе создания оригинальной рукописи священного текста каждой из книг Библии божественный Автор оберегал земного автора от ошибок.

2 Не меняйте свои первоначальные убеждения всякий раз, когда сталкиваетесь с явным затруднением. Библия представляет собой что-то одно: либо безошибочное Слово Божье, либо несовершенное сочинение людей, которым свойственно ошибаться. Если мы однажды согласились с Иисусом, что достоверность и авторитетность Писания не подлежат сомнению, не следует хвататься за противоположную идею, что Библия — всего лишь ненадежное сочинение несовершенных людей, писавших о Боге. Если Библия действительно Слово Божье, как утверждал Иисус, к ней следует относиться с уважением, доверием и полной покорностью. В отличие от всех прочих книг, известных человечеству, Писания даны нам свыше; в них мы встречаемся с вечно живущим, вездесущим Богом (2 Тим. 3:16-17). Когда мы не в силах понять замысел Бога или Его слова, мы должны в смиренности склониться перед Ним и терпеливо ждать, пока Он не устранил затруднение и не избавит нас от искушения угодным Ему образом. Бог мало что станет долго удерживать в тайне от покорного сердца и ума истинно верующего человека.

3 Тщательно изучите контекст и структуру стиха, в котором вы

столкнулись с проблемой, и создайте себе некоторое представление об изначально вложенном в него смысле. Возможно, вам придется изучить всю библейскую книгу, в которой находится данный стих, тщательно проследив, каким образом каждое ключевое слово используется в других отрывках. Сопоставляйте Писание с Писанием — особенно с теми отрывками из других библейских книг, в которых рассматривается эта же тема или это же учение.

4 Помните, толкование Писания нельзя считать правомерным, если в его основе не лежит тщательная экзегеза, то есть искреннее стремление понять, что именно хотел сказать древний автор посредством дошедших до нас слов. Эта задача осуществляется путем скрупулезного изучения ключевых слов в словарях (греческих и еврейских) и параллельных отрывках. Кроме того, изучите частные значения, которые эти слова приобретают в составе идиоматических конструкций.

Подумайте, как будет озадачен иностранец, читающий книгу на русском языке: «глухой человек», «глухой к просьбам», «глухой звук», «глухой полустанок», «глухая защита». Предполагается, что все эти омонимы восходят к одному и тому же слову и имеют одинаковую этимологию. Но если не понять смысл, в котором говорящий употребил то или иное слово, можно совершенно запутаться. Помните, что учение о непогрешимости Писания подразумевает безоговорочное признание и принятие всего, что хотел сказать автор при помощи выбранных им слов. Если он выражался буквально, мы не должны понимать его слова в переносном смысле; но если он использовал образное значение слова, мы не должны понимать его буквально. Таким образом, чтобы правильно понять смысл текста в современных условиях, мы должны прибег-

нуть к тщательной экзегезе. Это нелегкий труд. Полагаясь на интуицию или скоропалительные выводы, легко впасть в заблуждение. Именно так возникают еретические учения, разрушающие дело Божье.

5 Единственный оправданный метод изучения параллельных отрывков — согласование. Иными словами, свидетельства всех очевидцев следует считать достоверным описанием того, что было сказано и сделано в их присутствии, даже если эти люди видели одно и то же событие с разных точек зрения. Разложив разные свидетельства на мелкие детали, выстроив все факты в цепочку и сведя их в одно целое, мы получим более полное представление о произошедшем, чем могло бы нам дать каждое из этих свидетельств в отдельности. Даже в судебной практике судья и присяжные обязаны считать, что показания каждого свидетеля истинны с его точки зрения, — если, конечно, не будет доказано, что свидетель лжет, и его словам нельзя доверять. Любой другой подход стал бы причиной несправедливости — к примеру, если бы показания каждого свидетеля считались ложью до тех пор, пока их не подтвердят сведения из других источников. (Кстати сказать, именно так поступают противники учения о непогрешимости Писания, и этот подход приводит их к совершенно неверным выводам.)

6 Обратитесь к самым лучшим из доступных комментариев — в особенности к тем из них, что написаны евангелическими богословами, верящими в цельность Писания. Хорошие комментарии объясняют до 90 процентов проблемных отрывков. Многие затруднения можно разрешить при помощи хороших библейских словарей и энциклопедий. Аналитическая симфония (напр., Стронга) поможет вам проследить, как употребляется то или иное слово.

7 Многие затруднения, связанные с библейским текстом, объясняются незначительной ошибкой древнего переписчика. В Ветхом Завете подобные погрешности зачастую появлялись оттого, что переписчик неверно читал гласные; первоначально еврейская письменность состояла из одних согласных, а знаки огласовки были введены лишь через тысячу лет после окончательного формирования ветхозаветного канона. Однако некоторые согласные

тоже легко можно было спутать друг с другом, поскольку они очень похожи (напр. ך [д, далет] и ך [р, реш]; ם [й, йод] и ם [в, вав]). Кроме того, некоторые слова дошли до нас в очень древнем написании, и более поздние переписчики могли неверно их понять. Иными словами, разобраться в подобных затруднениях можно лишь при помощи текстологии и анализа наиболее распространенных ошибок и описок. Именно путаницей в числах объясняются статистические ошибки, которые иногда встречаются в современном тексте Писания (напр., 3 Цар. 18:13).

8 Когда библейскую историю ставят под сомнение из-за мнимых разногласий с данными археологии или свидетельством древних нееврейских документов, помните, что и сама Библия — это археологический документ огромного значения. Утверждения критиков, что всякий раз, когда языческие сведения расходятся с библейской историей, вина лежит на еврейском авторе, — чистой воды предвзятость. Языческие правители, как и их современные коллеги, сплошь и рядом поощряли пропаганду выгодных для себя идей; было бы невероятно наивно полагать, что какое-то утверждение, написанное ассирийской клинописью или египетскими иероглифами, уже по одной этой причине заслуживает большего доверия, чем Слово Божье на еврейском языке. Ни один другой древний документ, составленный в дохристианскую эпоху, не может похвастаться такими многочисленными и ясными свидетельствами своей достоверности и цельности, как Ветхий Завет; следовательно, предположение, что Библия не права всякий раз, когда противоречит каким-либо светским надписям или манускриптам, идет вразрез с принципами доказательственного права. Из всех известных человечеству документов только еврейско-греческие Писания доказали свою достоверность и богодухновенность многочисленными исполнившимися пророчествами, что совершенно выходит за пределы человеческих возможностей и под силу только Богу.

Глison Л. Арчер

Gleason L. Archer, «Recommended Procedures in Dealing with Bible Difficulties», *Encyclopedia of Bible Difficulties* (Grand Rapids, Michigan: Zondervan Publishing House, 1982), pp. 15-17.



6-8 июля Санкт-Петербург посетил Сергей Тороп (Виссарион) — руководитель Церкви Последнего завета. Организаторами поездки были проведены несколько встреч с последователями Виссариона и научной интеллигенцией города. Последняя встреча прошла в эзотерическом центре «Другой мир». Виссарион заявил, что его планы зависят от того, какой выбор сделает человек, сам же он будет наблюдать за происходящим и появляться там, где это понадобится. В середине беседы он сказал, что Слово Божье бесспорно станет авторитетом на всей земле, однако не уточнил, когда именно это произойдет. По окончании встречи Виссарион отправился в Москву.

Станет ли эта поездка началом новой активной проповеди учения Виссариона в России, или это была попытка пополнить невысокую численность общины, — покажет время.



18-20 июля в Санкт-Петербурге проходил ежегодный областной конгресс Свидетелей Иеговы под названием «Воздайте Богу славу», собравший более 10 тысяч участников. Один из докладов, прозвучавших на конгрессе, назывался «Остерегайтесь „голоса чужих“», поэтому многие Свидетели наотрез отказывались брать литературу «со стола сатаны», когда сотрудники российского Центра апологетических исследований и несколько добровольцев-христиан предлагали собрать книгу «Имя Бога в Переводe нового мира».

В течение четырех дней с 7 по 10 августа на стадионе «Олимпийский» в Киеве проходил международный конгресс Свидетелей Иеговы, собравший более 70 тысяч участников из 14 стран (предыдущий конгресс такого масштаба состоялся в Киеве в 1993 году, его посетили более 64 тысяч человек, более 7 тысяч из которых крестились). Сотрудники украинского Центра апологетических исследований и 20 добровольцев-христиан раздали посетителям конгресса 500 экземпляров новой книги «Имя Бога в Переводe нового мира» и 600 экземпляров буклета со свидетельством бывшего члена организации.

Окончание со стр. 9.

Нравственность учеников Дафа

При всех недостатках учения и практики Фалунь Дафа нельзя не признать высокую нравственность его последователей. Нравственность учеников, выраженная в принципах «Чжень Шань Жень» (Истина Доброта Терпение), является «ключом» совершенствования по Фалуньгун: «Ключом совершенствования является повышение нравственности в соответствии с принципом Вселенной Истина-Доброта-Терпение. Мастер Ли Хунчжи призывает своих последователей быть честными, добрыми, заботиться о других, соблюдать законы общества, быть во всех отношениях хорошими людьми» (буклет «Фалунь Дафа», 2001).

Превознося свое учение, Ли отрицает существование любых других высокодуховных нравственных основ в обществе, в том числе и в христианстве: «В человеческом обществе уже нет духовных законов, которые могли бы поддержать мораль» (ФД, с. 80).

Однако люди со стороны видят в поведении учеников признаки психического расстройства. Объяснить причину неординарного поведения последователей Фалунь Дафа без дополнительного исследования довольно сложно. Но факт

остаётся фактом, это признает и сам Учитель: «Люди говорят: „Почему практикующие по Фалунь Дафа выглядят такими странными? У них с психикой что-то не то“. Конечно, фактически это совсем не так, просто некоторые пребывают в возбужденном, взволнованном состоянии, отсюда поступают неразумно, вразрез со здравым смыслом» (ФД, с. 250).



Краткое заключение

Приправив учения традиционных религий Китая и Движения новой эры собственными воззрениями и оккультной практикой (учение о «сверхспособностях»), Ли Хунчжи создал новую религию, центром которой является он сам. Обожествленный руководитель секты подчинил себе своих адептов. Последние,

непрестанно читая его книги, слушая его голос и предаваясь психофизическим упражнениям, верят, что Ли Хунчжи даст им спасение. Они искали у Ли вечной молодости, всемогущества и небесных наслаждений, но стали его рабами.

Деятельность Ли Хунчжи как нельзя лучше характеризуют его собственные слова, сказанные в адрес некоего лидера «еретической религии»:

Под конец люди уверовали в него, считая его слова обоснованными. Вера в него становилась все более твердой, в результате чего люди уже преклонились перед ним, а не религией. А он, побуждаемый карьеризмом, заставил людей признать его основателем нового учения (КФГ, с. 80).

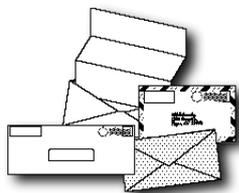
СОКРАЩЕНИЯ

ФД — Ли Хунчжи. Фалунь Дафа. М.: «РУДН», 1999.

КФГ — Ли Хунчжи. Китайский Фалуньгун. М.: «РУДН», 1999.

Статья печатается с сокращениями. Полную версию статьи вы можете указать в ЦАИ.

Сергей Гуцин



Наша почта

В г. Инта, республика Коми, есть центр Свидетелей Иеговы, у них тут проводятся конференции, семинары, съезды. Они ведут колоссальную работу в направлении доказательств своей «истины». Я и моя семья оставили все, чтобы угождать Господу, мы поехали сюда, на крайний север, ради истины, нас не посылали миссии. Мы поехали сюда проповедовать Евангелие, и мы благодарны, что можем посвятить себя

миссионерскому служению. Сталкиваясь с различными трудностями, мы столкнулись еще с одной, это множество Свидетелей Иеговы. Их агитация заполонила город, но если бы они только звали к себе, они же встали на путь поругания истины. В уповании на Господа я готов выйти им на встречу, как Давид на Голиафа, но мне нужна ваша серьезная поддержка.

Просьба молиться за город Инту, здесь вовсю действует еретическое учение.

Инта

Мы распространяем листовки, предупреждающие об опасности культов. Дали в газету объявление: «Дал бесплатно посмотреть фильм о Свидетелях Иеговы. Разоблачение культа». Уже позвонили 5 человек (к нашему удивлению, все мужчины). Интересуются содержанием кассеты. Кто-то берет, чтобы переписать. Один мужчина поделился, что был в этой организации несколько месяцев, затем вышел из нее и теперь хочет знать больше об этом культе.

Мурманск

Руководитель проекта: Павел Столяров. Главный редактор: Дмитрий Розет, e-mail: editor@ApolResearch.org. • Интернет-версия: www.ApolResearch.org
РОССИЯ 194044 С.-Петербург, а/я 954 Центр апологетических исследований. E-mail: Russia@ApolResearch.org. Отдел рассылки: Сергей Гуцин.
УКРАИНА 01001 Киев-1, а/я В-92 Центр апологетических исследований. E-mail: Ukraine@ApolResearch.org. Отдел рассылки: Геннадий Гоменюк.

При перепечатке ссылка на «Вестник ЦАИ» с указанием почтового и электронного адреса ЦАИ обязательна.